

LOS ORÍGENES DE LOS REYES TANITAS SMENDES, NEFERKARA AMENEMNESU Y LA DAMA *Tnt-Jmnw* EN LA DINASTÍA XXI

JOSÉ LULL

Universidad de Valencia

Universidad de Tübingen (Alemania)

BIBLID: [0571-3692 (2007) 233-253]

RESUMEN: Con la dinastía XXI se inicia el Tercer Período Intermedio, una interesante época de la que aún nos quedan por resolver muchas cuestiones. Entre estas incógnitas contamos con el problema de los orígenes de los tres personajes que parecen dominar la historia de la nueva dinastía: los reyes Smendes y Neferakara, y la dama *Tnt-Jmnw*. En este artículo intentaré exponer las dificultades que nos encontramos para averiguar qué relación había entre estos, cómo accedieron al poder o cómo puede ser reconstruido su árbol genealógico.

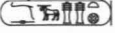

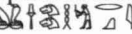
PALABRAS CLAVE: Egipto, Tercer Período Intermedio, Tanis, Smendes, Amenemnesu, Tentamón, Genealogía, Cronología.



ABSTRACT: With the XXIst dynasty begins the Third Intermediate Period, an interesting era from which we have a lot of questions to sort out. Within these we must mention the problem of the origin of the three persons who seem to dominate the history of the new dynasty: the kings Smendes and Neferkare, and the lady *Tnt-Jmnw*. In this paper I will try to show the difficulty which we have to find out what kind of relationship was between them, how they acceded to the power and how can be reconstructed their family tree.

KEYWORDS: Egypt, Third Intermediate Period, Tanis, Smendes, Amenemnesu, Tentamón, Genealogy, Chronology.

El rey tanita Smendes

Tal y como nos ha transmitido la tradición manetoniana, Smendes fue el primer rey de la dinastía XXI¹. Pero, a pesar de su largo reinado, 26 años, son muy escasos los monumentos o inscripciones que se refieran a él. En consecuencia, poco es lo que conocemos de este personaje, de sus orígenes y de su descendencia.

Los nombres reales de Smendes se conocen por diversos documentos, si bien únicamente se encuentran casi completos en la inscripción que dejó en las canteras de Gebelein². El nombre propio de Smendes,  (*Ns-(sw)-bz-nb-ddi*), se conoce a partir de la dinastía XX. Como nombre de Horus utilizó  *Hrw k3 nht mrj R'w swsr Jmnw hpš.fr sk3 m3't* "el Horus, toro victorioso, amado de Ra, al que Amón ha hecho fuertes su brazo para elevar la justicia", y como nombre Nebti  [...] *Nbtj šhm phtj hw rkyw.f bh3.tw.f hpt m* [...] "las dos señoras, poderoso en valor, que golpea a sus enemigos que huyen de él, el que abraza con [...]".

El tercero de los nombres del protocolo real de Smendes se conserva parcialmente: [...]  [...] *hsf dndn* "el Horus de Oro", [...], el que repele la furia". El nombre de coronamiento de Smendes,  (*Hd-hpr-R'w*), no había sido empleado por ningún faraón antes que él con este propósito. A este nombre suele seguirle el epíteto *stp n R'w* "el elegido de Ra". Como señala Bonhême³, con estos nombres Smendes asegura la continuidad con la tradición anterior e innova al mismo tiempo.

La familia real tanita y la dinastía de sumos sacerdotes tebanos iniciada en la *whm mswt* con Paiankh (*P3j-^cnh*) podrían tener vínculos de unión, si bien el árbol genealógico de este período aún no puede definirse con precisión. Wente⁴ señaló la posibilidad de que Smendes fuera hijo de Herihor (*Hrj-Hrw*), y el hecho de que Smendes no aparezca en la lista de hijos de Herihor que se muestra en el templo de Khonsu⁵ era explicado por él bajo la suposición de que dicha lista

¹ En esto, el acuerdo es casi unánime. Una excepción son de Jong y Mastenbroek, quienes enumeran los reyes de la dinastía XXI comenzando desde Herihor. Ver, DE JONG, W. J. (1981), *Herihor, een omstreden farao; Smendes en Pianchi*, *OuE* 4, Amsterdam, p. 34; MASTENBROEK, O. (1982), "De chronologie van 21e dynastie. Deel 1: de koningen en de eerste profeten van Amon", *De Ibis* 7:1, p. 22.

² DARESSY, G. (1888), "Les carrieres de Gebelein et le roi Smendès", *Rec.Trav.* 10, p. 135.

³ BONHÊME, M.-A. (1987), *Les noms royaux dans l'Égypte de la Troisième Période Intermédiaire*, El Cairo, pp. 54-56.

⁴ WENTE, E. F. (1967), "On the Chronology of the Twenty-First Dynasty", *JNES* 26: 3, p. 174 y fig. 1.

⁵ EPIGRAPHIC SURVEY (1979), *The Temple of Khonsu, I. Scenes of the King Herihor in the Court*, Chicago, Pl. 26, [en adelante, *Khonsu I*].

podría representar a los hijos que participaron en la fiesta de Opet en Tebas, por lo que la falta de Smendes indicaría que éste se hallaba entonces en el Delta. Para Kitchen⁶, por otra parte, Smendes podría haber sido hijo o nieto de su *Hrrt* A y hermano o hijo de Herihor, mientras que para Naguib⁷, éste podría ser hijo o hermano de Herihor.

En mi opinión, el poder de Smendes en Tanis, donde adquiere el rango real y es reconocido como tal en todo Egipto, pudo haber sido legitimado por *Tnt-Jmnw*. De Smendes, realmente, no sabemos nada sobre su origen ni, con certeza, sobre su descendencia. Por ello, el relacionar este personaje con Herihor no es más que un modelo de trabajo, una hipótesis que no puede ser verificada pero que puede dar solución a ciertas cuestiones. Muchos autores han hecho de Smendes el hijo de Herihor con la necesidad de buscar un “rey” que de sentido al título de *mw t nsw* “madre real” de la dama *Ndmt*, que sabemos que fue esposa de Herihor. Sin embargo, esta fácil solución no explica cómo en tan poco tiempo, a la muerte de Ramsés XI, Herihor dominó el Alto Egipto y su hipotético hijo Smendes el reino de Tanis. Resulta muy difícil creer que tal situación pudiera darse en este momento, más aún si hacemos a Herihor sucesor de Paiankh, que es la hipótesis que sigo.⁸

El único documento en el que aparecen mencionados juntos Herihor y Smendes es el *relato de Unamón*, pero de ahí no podemos extraer más conclusión que decir que ambos llegaron a ser contemporáneos y que mientras uno gobernaba en el norte de Egipto el otro lo hacía en el sur. Sobre el propio *relato de Unamón* también podría abrirse otro debate, sobre su carácter literario o histórico, como de hecho ha sucedido durante años, pero en este trabajo tomaré las referencias esenciales que se dan en ese papiro como históricas o de trasfondo histórico.

Smendes debía contar con el apoyo de Amón. Así como en Tebas Amón se había convertido en el auténtico rey a través de cuyo oráculo los sacerdotes dominaban el poder local, en Tanis el templo de Amón se habría erigido como contrapartida al Amón tebano, de modo que el mismo dios legitimara también a los gobernantes locales. En una época en la que los oráculos parecen desempeñar tan importante papel, el poder de Smendes también debió ser apoyado por uno. Quizá, su nombre de Horus *kn mrj-R'w swsr-Jmnw-hpš.f-r-sk}j-m}t* “toro poderoso, amado de Ra, al que Amón hace fuerte su brazo para alzar la justicia”,

⁶KITCHEN, Kenneth A. (1986), *The Third Intermediate Period in Egypt*, Warminster, p. 538 § 441 [en adelante, *TIP*].

⁷NAGUIB, S.-A. (1990), *Le clergé féminin d'Amon thébain à la 21^e Dynastie*, OLA 38, Lovaina, p. 151.

⁸LULL, José (2006), *Los sumos sacerdotes de Amón tebanos de la wHm mswt y dinastía XXI*, British Archaeological Reports IS 1469, Oxford, pp. 109-132.

tenga relación con la decisión del oráculo tanita de Amón de elevar a Smendes al rango real.⁹

La aparente utilización de los años de reinado de Smendes por parte de Pinedjem I, que a la postre fue el primer sacerdote de Amón que más lejos llevó sus reclamaciones de realeza en Tebas, además de los dos documentos a nombre de Smendes que han subsistido en el templo de Montu¹⁰ de Karnak y en la cantera de Dibabieh, indican que el poder de Smendes como rey de Egipto fue reconocido en todo el territorio, incluido Tebas. No obstante, el hecho de que Herihor hiciera uso de prerrogativas reales, de igual modo que Pinedjem I, así como que en Tebas, para esta época, no hayan más documentos de reyes tanitas, podría evidenciar que el gobierno tanita no era efectivo sino nominal en la Tebaida. Se habría llegado, pues, a un *status quo* en el que los dos poderes habrían respetado sus prerrogativas y áreas de influencia.

Para Niwinski¹¹, sin embargo, el hecho de que en Tebas no queden restos monumentales de Smendes se debe a que su legado fue destruido intencionalmente por los grandes sacerdotes tebanos: *une observation de l'histoire de la XXI^e dynastie nous indique que, pour les descendants de Pinudjem I^{er}, Smendès était un homme étranger, dont la position éminente au commencement de la XXI^e dynastie troublait l'image des mérites de la famille pour la restauration de la stabilité de l'État égyptien; à vrai dire, c'est Pinedjem I^{er} qui était le fondateur effectif de la nouvelle dynastie*. Este punto es difícil de demostrar, sobre todo teniendo en cuenta que en la propia Tanis Smendes no ha dejado restos monumentales a pesar de su largo reinado, y a pesar de que con gran probabilidad fue enterrado allí.¹² De hecho, del largo

⁹ NIWINSKI, Alexander (1995), "Le passage de la XX^e à la XXII^e dynastie. Chronologie et histoire politique", *BIFAO* 95, p. 348.

¹⁰ VARILLE, A. (1943), *Karnak I*, FIFAO XIX, El Cairo, p. 36 fig. 26 pl. XCVIII; CHRISTOPHE, L.A. (1951), *Karnak-Nord III*, FIFAO XXIII, El Cairo, p. 77; en ninguna de estas dos menciones se reconoce el grafito como propio de Smendes. En el primer cartucho, bien conservado, se lee el nombre ;D-xpr-Raw stp-n-Raw mientras que en el segundo únicamente la parte final [...]Dd se lee con claridad. Parece, pues, que el nombre a leer deba ser el de Smendes (;D-xpr-Raw stp-n-Raw, Nj-sw-bA-nb-Dd). El grafito consiste en una pequeña figura de Smendes y el texto, en azul, situado entre las piernas de Amón-Ra y Seti I en un relieve de este último monarca en la puerta oeste que daba acceso al templo de Montu.

¹¹ NIWINSKI, Alexander (1995), "Le passage de la XX^e à la XXII^e dynastie. Chronologie et histoire politique", *BIFAO* 95, p. 349.

¹² MONTET, Pierre (1952), *Les énigmes de Tanis*, París, p. 114; aquí, el descubridor de la necrópolis tanita sugería la posibilidad de que la tumba de Smendes correspondiera a la que posteriormente empleó, con sus cambios, Osorkón II, es decir, NRT II; por su parte, Brissaud manejaba con cautela la hipótesis de que unos restos hallados bajo el nivel freático entre NRT I y NRT III pudieran ser datados con anterioridad a Psusennes I y fueran de Smendes. Ver, BRISSAUD, Ph. (1987), *Cahiers de Tanis I*, París, p. 22; en mi estudio sobre la necrópolis real de Tanis, llegué también a la conclusión de que Smendes debió ser enterrado en ella, aunque su

reinado de Smendes, que se calcula en unos 26 años¹³, han sobrevivido escasísimos documentos en los que se mencione su nombre pues, aparte del *relato de Unamón*, sólo ha aparecido en un grafito de Tebas, una inscripción en la cantera de Dibabieh (Gebel Silsileh), y en dos vasos canopos.

En el *relato de Unamón*, aunque no se indique el título real de Smendes, como tampoco se menciona el rango de *Tnt-Jmnw* y Herihor, si que hay un momento en el que se señala el carácter del poder que ostentan tanto Smendes como *Tnt-Jmnw*. Esta cita la encontramos en p. *Unamón* 2:35:



n3 snntjw-t3 j.dj Jmnw n p3 mht n p3y.f t3

“Los *snntjw-t3* que Amón ha colocado en el norte de su país”

Smendes y *Tnt-Jmnw* son identificados como los *snntjw-t3* que Amón ha puesto en el Bajo Egipto. El significado de esta palabra, sin embargo, no es claro, pues son varias las opciones que podemos cotejar. En el *Wörterbuch* (IV: 166) se menciona la posible relación de esta palabra con *snn*, que es traducido como *Ofizier*. Pero quizá sea más clara una aproximación a la palabra *snt* “fundamento”, que en su forma neoegeipcia puede aparecer como *snntj-t3* (*Wb* IV: 178, 19),

tumba original debió ser transformada y acomodada a nuevos enterramientos reales, motivo por el cual se le ha perdido la pista a su tumba. Ver, LULL, José (2002), *Las tumbas reales egipcias del Tercer Período Intermedio egipcio*, Oxford, p. 41; por otra parte, es muy sospechoso el hecho de que dos de los vasos canopos de Smendes apareciesen en el mercado negro tras la segunda guerra mundial. Estos vasos proceden, sin duda, de la propia necrópolis tanita. Ver, HAYES, W. C. (1946-1947), “A Canopic Jar of King Nesu-Ba-Neb-Dedet of Tanis”, *BMAA* 5, pp. 261-263 y, Jean YOYOTTE (1987), “Vase-canope de Smendès, le premier Roi de Tanis”, en, *Tanis, l’or des pharaons*, París, 162 pl. 41.

¹³ Autores como Hagens señalan, en cambio, que a Smendes podría reducirse el reinado hasta unos 5 años, cosa que de ser así cambiaría sensiblemente la estructura cronológica adoptada, aún con pequeños cambios, por la mayoría de los autores. La hipótesis de este autor se basa principalmente en la idea de asociar al faraón anónimo mencionado en la mayoría de los documentos fechados al comienzo de la dinastía XXI no con Smendes sino con Painedjem I. Incluso llega a sugerir que el reinado de Smendes podría eliminarse, haciendo de Amenemnesu el verdadero fundador de la dinastía. Ver, HAGENS, G. (1996), “A Critical Review of Dead-Reckoning from the 21st Dynasty”, *JARCE* 33, pp. 157 y 162. Sin embargo, aún a pesar de los escasos monumentos a nombre de Smendes, su mera existencia y, también, el hecho de que algunos aparezcan en la Tebaida, no sólo demuestran el valor de su realeza sobre todo Egipto sino, obviamente, su papel como rey post-ramésida y, por tanto, fundador de la dinastía XXI. Por otra parte, la tradición de Manetón no debería desconsiderarse con tanta ligereza, pues al menos para la dinastía XXI ésta puede encajar con los modelos propuestos de manera coherente.

conservando el mismo significado. Yoyotte¹⁴, por su parte, señaló en referencia a la aparición de este término hacia el siglo V a.C.: *senti semble un mot de la langue parlée, introduit brusquement pour désigner une institution qui n'existait pas auparavant. La seule racine à quoi le rattacher est snt, au propre "relever, reporter un plan au cordeau", d'où "fonder", "implanter (une population)", "organiser (le monde, le royaume)", "structurer (l'anatomie)", et même "planifier", "concevoir par avance". (...) Au départ, on aurait appelé des enti des personnes chargées de réorganiser l'État et de gérer son économie. Cette façon de parler apparaît dans le Récit d'Ounamon (2, 35) : Smendès et Tebtamon, potentats de Tanis et mandataires commerciaux du dieu de Thèbes, y sont dits "les snt-t3 (sento) – littéralement "les fondateurs" – qu'Amon a donnés au nord sa terre".*

Hannig¹⁵, traduce *snntjw-t3* como "*Herrscher*" y "*Befehlshaber*", sin duda, a partir del contexto del relato de Unamón. Como vemos, los significados no son los mismos, pues si concebimos esta palabra como un sinónimo de "oficial" con ello entendemos que son subordinados a otro poder superior, sin duda el de Ramsés XI. Sin embargo, tanto si traducimos este término como "fundamentos" o "señores" o "caudillos", entenderemos que tanto Smendes como *Tnt-Jmnw* gozarían de un estatus muy superior, ya como señores independientes en el Bajo Egipto. De hecho, prefiero inclinarme en este último sentido. Así, pues, según el relato de Unamón, Smendes y *Tnt-Jmnw* son los pilares que el dios Amón colocó en el Bajo Egipto.

Del mismo modo que Amón es el rey de los dioses y que Herihor puede ser considerado como un regente de aquel en el Alto Egipto, Smendes, con su más que posible esposa *Tnt-Jmnw*, sería el poder, el rey que Amón habría designado para gobernar en el Bajo Egipto aparentemente después de la muerte del último monarca de la dinastía XX. De hecho, del relato de Unamón se puede inferir que el rey de Egipto es el propio dios Amón, por lo que quizás en el contexto de inicios de la dinastía XXI se ha prescindido aquí de señalar el título real de Smendes o Herihor, del mismo modo que no se han escrito en el interior de un cartucho sus nombres o siquiera el de Khaemwaset, que supongo hace referencia a Ramsés XI. En el modo literario del relato estas indicaciones no tienen por qué ser necesarias, pues estos personajes eran conocidos y familiares a oídos de los egipcios. Por eso, el término *snntjw-t3* debe su importancia principalmente en relación al dios Amón. Es él y no otro rey quien los ha colocado en esa posición. Ningún otro monarca egipcio es mencionado en el papiro, y el propio Khaemwaset aparece en referencia retrospectiva.

¹⁴ YOYOTTE, Jean (1989), "Le nom égyptien du 'ministre de l'économie' –de Saïs a Méroé–", *CRAIBL*, p. 79.

¹⁵ HANNIG, Rainer (1997), *Die Sprache der Pharaonen. Grosses Handwörterbuch Ägyptisch-Deutsch (2800 – 950 v.Chr.)*, Maguncia, p. 720.

Así, *snntjw-t3* es el término utilizado por Amón para designar a los gobernantes de Egipto, Smendes y *Tnt-Jmnw* en el Bajo Egipto y, por extensión, Herihor en el Alto Egipto, desde la perspectiva de que Amón es el rey de Egipto. `

De esta sentencia, además, podríamos inferir que el dios Amón tebano desempeñó un papel importante en la consecución del poder por parte de Smendes y por ello es posible interpretar que el sumo sacerdote de Amón en Tebas intervino favorablemente en esta decisión. En este sentido, Smendes podría haber sido un hijo de Herihor, y *Ndmt* podría explicar así su título de *mwt nsw* o el de *mst k3 nht*. De todos modos, esta opción es una hipótesis que no podemos demostrar de otro modo y, además, habría que explicar por qué Herihor y Smendes fueron reyes contemporáneos y *Ndmt* no utilizó el título de “madre real” en el templo de Khonsu, suponiendo la realeza de Herihor posterior a la muerte de Ramsés XI. Los orígenes de Smendes siguen siendo oscuros, como los de Herihor, por lo que resulta difícil establecer en qué condiciones llegaron ambos al poder y, de ser cierta la filiación mencionada, no es menos fácil entender como Herihor, aún detentando el poder en el Alto Egipto, pudo haber sido capaz de colocar a un hijo suyo en el trono de Tanis paralelamente a su toma de poder en Tebas y en ausencia de relaciones familiares previamente establecidas con la descendencia ramésida. Naturalmente, si seguimos la hipótesis de ver a Herihor como segundo esposo de *Ndmt* (siendo el primero Painakh), sería totalmente imposible ver a Smendes como hijo de ambos, pero entonces sería más fácil suponer que Neferkara fuera hijo de *Ndmt*.

Khaemwaset es mencionado en el *relato de Unamón* (2: 51-52)¹⁶ cuando el gobernante de Biblos dice: *y3 bw-pwy jrj n.k p3 jr.tw n3 jpwtyw n h3-m-W3st m-dr jry.w 17 n rnpt (2, 52) n p3 t3 j.jr.w mt st.w* “yo no te he hecho lo que fue hecho a los enviados de Khaemwaset, pues después de que ellos hubieran estado 17 años en este país, murieron en sus puestos”. Nuevamente, vuelve a aparecer cuando *Wn-Jmnw* contesta: *jr h3-m-W3st rmt n(3) h3b.f n.k n jpwtyw* “en cuanto a Khaemwaset, él te mandó gente como enviados” (2: 53-54)¹⁷. En ambas referencias, Khaemwaset aparece, pues, como un personaje del pasado, por lo que debemos entender que siendo él Ramsés XI, éste ya había muerto. Otras referencias al gobernante de Egipto mediante su título *pr-3* “faraón” también se incluyen en el texto pero de ellas sólo una pone este término en un ámbito presente. La mención se halla en el papiro (2: 46)¹⁸ cuando un tal *Pn-Jmnw*, en referencia a la sombra proyectada sobre el tebano del parasol del señor de Biblos, dice: *t3 h3ybt n pr-3 ˙w.s. p3y nb.k h3y.tw r.k* “la sombra del faraón, v.i.s., tu señor, ha caído sobre tí”, pero esta sen-

¹⁶ GARDINER, A. H. (1932), *Late Egyptian Stories*, Bruselas, 72: 5-7 [en adelante, *LES*]

¹⁷ *LES*, 72: 9-10.

¹⁸ *LES*, 71: 12-13.

tencia ha ofrecido una variada interpretación según autores. Así, para Bauer¹⁹, del mismo modo que para Goedicke²⁰, sólo se trataría de un juego de palabras, o incluso, para Oppenheim²¹ y Meltzer²², de un insulto dirigido contra *Wn-Jmnw*, en un gesto que Erman²³ sospechaba malicioso. Jackson²⁴, como Egberts²⁵, intuyen que el “faraón” referido no es otro que el señor de Biblos. En todo caso, la mención al “faraón” no parece que tenga nada que ver con la existencia de un faraón en Egipto que tengamos que asimilar al último de los ramésidas. Posiblemente, esta explicación, por otra parte la más sencilla, sea también la más acertada, pues las anteriores obedecen principalmente a un juego de palabras en el que el interlocutor debe reconocer la similitud fonética del término egipcio con otro semítico.

En la nueva situación política de Egipto, con el país dividido en dos y mucho más debilitado que en tiempos anteriores en el contexto internacional, lo más factible es que *Pn-Jmnw*, que al fin es un siervo del señor de Biblos, diga con sarcasmo y casi burla a *Wn-Jmnw* que él es el faraón. En todo caso, lo que para nosotros es más importante es que en el relato tanto la referencia a Khaemwaset (Ramsés XI) como al término faraón, exceptuando la peculiaridad de esta última, se incluye en un contexto pretérito.

La hipótesis formulada por Taylor²⁶ respecto a la identificación de *Ndmt* como esposa de Paiankh y, a su muerte, de Herihor, aparentemente responde bien a algunos de los principales problemas que aparecen en la genealogía y en la relación de títulos de este momento histórico. Si consideramos que *Ndmt* fue esposa de Paiankh antes de serlo de Herihor, el problema que genera la identificación del hijo real de *Ndmt* encuentra una solución satisfactoria. Como esposa de Paiankh, con el que se relaciona a través de las *Late Ramesside Letters* y que

¹⁹ BAUER, H. (1925), “Ein phönikischer Wortwitz im Reisebericht des Un-Amun?”, *OLZ* 28, pp. 571-572.

²⁰ GOEDICKE, H. (1975), *The Report of Wenamun*, Baltimore, p. 101.

²¹ OPPENHEIM, A. L. (1947), “Assyriological Gleanings, IV: The Shadow of the King”, *BASOR* 107, pp. 7-8. este autor, comparándola con otras sentencias asirias, estima la posibilidad de que la sombra del faraón pueda referirse al entorno del soberano en donde están sus más privilegiados súbditos. Por ello, cuando el señor de Biblos ordena a *Pn-Jmnw* que aparte a *Wn-Jmnw* de dicha sombra, Oppenheim entiende que quiere señalar con ello que *Wn-Jmnw* no es un miembro de ese entorno privilegiado (p. 11).

²² MELTZER, E.S. (1987), “Wenamun 2,46”, *JSSEA* 17, pp. 86-87.

²³ ERMAN, A. (1900), “Eine Reise nach Phönizien im 11. Jahrhundert v. Chr.”, *ZÄS* 38, pp. 2 y 11 n. 4; ERMAN, A. (1923), *Die Literatur der Aegypter*, Leipzig, p. 234 n. 2.

²⁴ JACKSON, H. M. (1995), “The Shadow of Pharaoh, your Lord, Falls upon You’: Once Again Wenamun 2.46”, *JNES* 54, pp. 280-285.

²⁵ EGBERTS, A. (1998), “Hard Times: The Chronology of ‘The Report of Wenamun’ Revised”, *ZÄS* 125, p. 103.

²⁶ TAYLOR, J. H. (1998), “Nodjmet, Paiankh and Herihor. The End of the New Kingdom Reconsidered”, *OLA* 82, p. 1155.

bien pudo tener su nombre inscrito en el grafito del templo de Luxor²⁷, Painedjem I podría haber sido su hijo real. *Hrrt*, entonces, no sería la esposa de Paiankh sino, como madre de su esposa *Nđmt*, su suegra. De ese modo, dado que *Hrrt* también hizo uso del título de “madre real” la mejor posibilidad sería reconocer a Smendes como hijo suyo. Esto otorgaría a *Nđmt* una importancia muy relevante en el sistema político tebano, pues sería hermana del rey tanita. Por ello, al morir Paiankh, y antes de que Painedjem continuara la línea de su padre, *Nđmt* pudo desposarse con Herihor que, aún tomando el título real, no pudo continuar su línea, pues *Nđmt* aseguró que fuera la de Paiankh la que continuara. Por otro lado, dado que *Hrrt* empleó el título de *wrt hrrt* es posible que fuera esposa de un PSA²⁸ que, descartado Paiankh, podría haber sido Amenhetep²⁹.

Sin embargo, el indudable atractivo que ejerce a primera vista la hipótesis de Taylor y sus inmediatas consecuencias tiene, aparentemente, un punto en contra que no debe ser despreciado. Me refiero al problema que tendríamos ahora para observar a *‘nh.f-n-Mwt* A y B de Kitchen³⁰ como una misma persona, pues en estas condiciones el *‘nh.f-n-Mwt* hijo de Herihor no tendría relación familiar con Piankh, dado que tampoco podría ser hijo de *Nđmt*. Este problema sólo lo podemos remediar si entendemos que el término *s3.f* “su hijo” que emplea *‘nh.f-n-Mwt* en un grafito de Luxor³¹ en relación a Piankh debe ser traducido como “su pariente”, pues en el caso de que Paiankh y Herihor fueran hermanos, *‘nh.f-n-Mwt* sí sería familiar de Paiankh.

También desempeña un papel importante el asimilar³² a *‘nh.f-n-Mwt* C con *‘nh.f-n-Mwt* A y B de Kitchen (al que que llamaremos *‘nh.f-n-Mwt* (A)), pues el primero tuvo títulos verdaderamente altos en Tanis, donde fue enterrado en una cámara vecina a la de Psusennes I. Tales son sus títulos que éste ha sido usualmente reconocido como el malogrado heredero de Psusennes I. Sin embargo, si se trata del hijo de Herihor, no sabríamos cómo llegó a alcanzar esta posición en

²⁷ GAUTHIER, H. (1914), *Livre des rois d'Égypte*, III, El Cairo, p. 246: X [en adelante, GLR III].

²⁸ PSA como abreviatura de “primer sacerdote de Amón”.

²⁹ De hecho, propongo que el primer sacerdote de Amón, Amenhetep, pudo haber estado en su cargo hasta el mismo comienzo de la *wHm mswt*. Ver, LULL, José (2004), “El problema de la supresión del primer sacerdote de Amón *Jmnw-Htp*: documentación y consideraciones cronológicas”, *Aula Orientalis* 22, pp. 211-228.

³⁰ TIP, 465 tabla 9.

³¹ DARESSY, G. (1893), “Notes et remarques”, *Rec.Trav.* 14, p. 32, LIII.

³² JANSEN-WINKELN, Karl (1997), “Der Majordomus des Amun Anchefenmut”, *DE* 38, pp. 29-36; GNIRS, A. (1996), *Militär und Gesellschaft. Ein Beitrag zur Sozialgeschichte des Neuen Reiches*. SAGA 17, Heidelberg, p. 196; LULL, José (2006), *Los sumos sacerdotes de Amón tebanos de la wHm mswt y dinastía XXI*, British Archaeological Reports IS 1469, Oxford, pp. 121-124.

Tanis, sobre todo si entendemos, como aparentemente sería lógico suponer, que Neferkara fuera hijo de Smendes. Si *Hrrt* fue la madre de Smendes y *Ndmt*, tal vez la unión de esta última con Herihor fue lo que facilitó que *nh.f-n-Mwt* marchara a Tanis, aunque tras la desaparición de Neferkara y por razones políticas que desconocemos con exactitud se llegara a la instauración en el trono de Tanis de un hijo de Painedjem I, Psusennes I.

La dama *Tnt-Jmnw*

En el *relato de Unamón*, que puede ser fechado en el año 5 de Smendes³³ y no necesariamente en el año 5 de la *wHm mswt*, la asociación entre Smendes y *Tnt-Jmnw* parece mostrar la importancia de esta dama en lo que al poder del monarca tanita se refiere. Desconocemos con seguridad los ancestros de Smendes, pero lo más probable es que sea un personaje de alto rango militar o civil asentado en Tanis. Smendes habría esperado la muerte de Ramsés XI para tomar el poder sobre el Delta y, nominalmente, sobre todo Egipto. Sin embargo, es la presencia de *Tnt-Jmnw* lo que parece ser esencial, según se desprende del *relato de Unamón*, para entender el grado de poder alcanzado por Smendes en el Delta. Podemos suponer que *Tnt-Jmnw* era una hija de Ramsés XI (si es que existieron dos mujeres con el mismo nombre, pues hay una *Tnt-Jmnw* hija de *Nb-sny*) o incluso podría haber sido una esposa del monarca que prolongó su rango esposándose y legitimando el poder real de Smendes³⁴. Visto así, Smendes se convertiría en la prolongación de los ramésidas tras la desaparición de Ramsés XI. La fuerza política de *Tnt-Jmnw* desde el momento que se convierte en esposa de Smendes no sólo queda patente en el *relato de Unamón* cuando aparece mencionada siempre junto a Smendes. Una mención que apenas llama la atención, como es el hecho de que dicha dama (2, 41-42)³⁵ enviase al propio *Wn-Jmnw* un pequeño lote de alimentos, también podría ser interpretado en el mismo sentido.

Niwinski³⁶, sin embargo, entiende que la falta de una designación específica en el *relato de Unamón* de la relación entre Smendes y *Tnt-Jmnw* o el trato equi-

³³ LULL, José (2005), "Cuestiones en torno a la era *wHm mswt* a finales del reinado de Ramsés XI", *BAEDE* 15 (2005), pp. 121-136; LULL, José (2006), *Los sumos sacerdotes de Amón tebanos de la wHm mswt y dinastía XXI*, British Archaeological Reports IS 1469, Oxford, pp. 127-128.

³⁴ EGBERTS, A. (1998), "Hard Times: The Chronology of 'The Report of Wenamun' Revisited", *ZÄS* 125, p. 98.

³⁵ *LES* 71, 5-6.

³⁶ NIWINSKI, Alexander (1979), "Problems in the Chronology and Genealogy of the XXII Dynasty: New Proposals for their Interpretation", *JARCE* 16, pp. 50-51.

parable que reciben ambos en el texto debe indicar que se trata de dos poderes distintos, el de Smendes de Tanis y el de *Tnt-Jmnw* como esposa principal de Ramsés XI. Para él, teniendo a Smendes con poder plenipotenciario en el Delta, el rey Ramsés XI habría colocado a su reina principal junto al tanita, con igual poder, para asegurar así la participación de la corona en el devenir del país. La explicación de Niwinski no la encuentro coherente y carece de sentido pensar que la esposa principal de Ramsés XI, que tal vez conservaba aún su residencia principal en Pi-Ramsés, tuviera que vivir en Tanis como guardiana de los intereses de la dinastía ramésida. Como señaló Kitchen³⁷, *such a role for an egyptian queen-consort –living away from her royal spouse, and accompanying a mere official (however distinguished) as coadministrator in a seaport – is surely totally unparalleled in all that we know of the roles of even the most prominent queens-consort in the New Kingdom (or any other period).*

En una posible relación de *Tnt-Jmnw* con Smendes creo que es aconsejable considerar que *Tnt-Jmnw* haya sido una joven esposa de Ramsés XI que, tras la muerte de aquel, habría conservado su poder desposándose con Smendes, el nuevo faraón al que de ese modo podría proporcionar más legitimidad en sus pretensiones reales. Esta opción es posible, considerando a *Hnt-t3wj* (A) (esposa de Painedjem I) como hija de *Tnt-Jmnw* y Ramsés XI, pues de ser hija de *Tnt-Jmnw* y Smendes razones cronológicas impedirían ver en *Tnt-Jmnw*, originalmente, una esposa del faraón Ramsés XI. Quizás, siendo hija de *Tnt-Jmnw* y Ramsés XI, *Hnt-t3wj* (A) pueda explicar mejor los numerosos títulos y alto rango que posee.

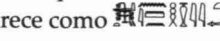
Kitchen³⁸ señalaba que el sumo sacerdote Menkheperra tendría unos 35 años al heredar el máximo cargo religioso tebano hacia 1045 a.C. (año 25 de Smendes). De ser así, aún habrían faltado tres años para que naciera a inicios de la *whm mswt*. La dama *Hnwt-t3wj* (A) podría tener una edad cercana a los quince o veinte años cuando tuvo a Menkheperra, por lo que si seguimos las fechas propuestas por Kitchen tendríamos que remontarnos al año 1095-1100 a.C. para ver el nacimiento de esta mujer. Aproximadamente en esa fecha es cuando Ramsés XI comenzaría su largo reinado (hacia 1101 a.C.). Aún haciendo a Menkheperra y *Hnwt-t3wj* más jóvenes, el nacimiento de esta última no es posible llevarlo con posterioridad al inicio de la *whm mswt*. Si *Hnwt-t3wj* (A) fue hija de Smendes y *Tnt-Jmnw*, es evidente que en ese momento ambos ya eran pareja, por lo que no tendría sentido admitir que *Tnt-Jmnw* fuera esposa de Ramsés XI en aquel momento, sino más bien su hija. Ahora bien, si ésta hubiera sido hija de Ramsés XI y *Tnt-Jmnw*, aún podríamos conciliar la opción de ver a *Tnt-Jmnw* inicialmente

³⁷ TPI, 537 § 439.

³⁸ TPI, 80 § 65.

la esposa de Ramsés XI, mientras que una hija de éstos sería después esposa de Smendes, *Tnt-Jmnw* B. *Hnt-t3wj* sería hija de Ramsés XI y *Tnt-Jmnw* A y hermana de *Tnt-Jmnw* B. Ésta es la reconstrucción ofrecida por Kitchen⁴⁸. Del mismo modo, Dodson⁴⁹, que opinaba que *Tnt-Jmnw* habría sido esposa de Ramsés XI, cuya hija *Hnt-t3wj* se habría casado con el PSA Painedjem I, recientemente prefirió postular la existencia de dos mujeres con el mismo nombre, una *Tnt-Jmnw* A esposa de Ramsés XI y una *Tnt-Jmnw* B como hija de ambos y esposa de Smendes⁵⁰.

Sin embargo, como he expuesto en las últimas líneas, no creo necesario imaginar una segunda *Tnt-Jmnw* si aceptáramos que la esposa de Smendes, hija de *Nb-sny*, hubiera sido previamente también una esposa de Ramsés XI. En ese caso, por razones cronológicas, *Hnt-t3wj* sólo podría ser hija de Ramsés XI.

En el ataúd 144 de Bab el-Gasus (JE 29737)⁵¹ apareció la momia de una mujer llamada *T3-wd3t-R'w*. Según Niwinski, el estilo de su ataúd es temprano en la dinastía XXI, por lo que teniendo en cuenta que la momia lleva tiras con el nombre del PSA Painedjem, entiende que debió ser enterrada durante la época de Painedjem I. Dicha mujer aparece como  *šm'yt n Jmnw hsy't 3t n Mwt w'b Pth* "cantora de Amón, gran amada de Mut, sacerdot(isa) de Ptah". Su madre se llamó *T3yw-hrjt*, según parece desprenderse de su papiro⁵². Teniendo en cuenta estos nombres, para Niwinski es muy probable que la *T3yw-hrjt* (JE 26196)⁵³ y *T3-wd3t-R'w* de la *cachette* real pudieran tener relación familiar. En base al estilo del ataúd de *T3-wd3t-R'w*, temprano, supone que la *T3yw-hrjt* de la *cachette* real podría ser su hija, de modo que la abuela sería *T3yw-hrjt* A. Teniendo en cuenta todo lo anteriormente expuesto, y en lo que realmente nos atañe en este artículo, Niwinski añade que *T3-wd3t-R'w* sería la hermana de la reina *Tnt-Jmnw* y, entonces, *T3yw-hrjt* A habría sido la esposa del padre de *Tnt-Jmnw*, *Nb-sny* y, así, madre de *Tnt-Jmnw*.⁵⁴ Esta hipótesis no puede ser confirmada o contrastada con otros documentos, por lo que queda realmente vinculada a la

⁴⁸ TIP, 538 § 441.

⁴⁹ DODSON, Aidan (1987), "The Takhts and some other ladies of the Ramesside period", *JE* 73, p. 228 fig. 1.

⁵⁰ DODSON, A. y HILTON, Dyan (2004), *The Complete Royal Families of Ancient Egypt*, Londres, p. 187.

⁵¹ NIWINSKI, Alexander (1979), "Problems in the Chronology and Genealogy of the XXIst Dynasty: New Proposals for their Interpretation", *JARCE* 16, pp. 56; NIWINSKI, Alexander (1988), *21st Dynasty Coffins from Thebes. Chronological and Typological Studies*, Maguncia, p. 131 n° 143 [en adelante, *Niwinski Coffins*].

⁵² NIWINSKI, Alexander (1979), "Problems in the Chronology and Genealogy of the XXIst Dynasty: New Proposals for their Interpretation", *JARCE* 16, pp. 56.

⁵³ *Niwinski Coffins*, 115 n° 64.

⁵⁴ NIWINSKI, Alexander (1979), "Problems in the Chronology and Genealogy of the XXIst Dynasty: New Proposals for their Interpretation", *JARCE* 16, pp. 56.

precisión con la que se puedan fechar los ataúdes implicados y las hipotéticas relaciones familiares que puedan establecerse sólo a partir de los nombres de los individuos. Posteriormente, sin embargo, el propio Niwinski⁵⁵ ha restado crédito a esta hipótesis fechando el ataúd de *T3-wd3t-Rw* no a principios del pontificado de Painedjem I sino de Painedjem II.

El rey tanita Neferkara Amenemnesu

Otra figura oscura de la dinastía tanita es, sin duda, el rey Neferkara Amenemnesu. Si sobre Smendes, aún como fundador de la dinastía XXI y a pesar de su largo reinado, no conocemos con seguridad sus ancestros y no sabemos qué tipo de relación podría haberle vinculado a la familia tebana, en el caso de Neferkara nos vemos en la misma situación.

Manetón⁵⁶, a través de Africano y Eusebio, por Syncellus, nos transmitió que la dinastía XXI consistió en siete reyes. Smendes, el primero de éstos, habría reinado 26 años, cifra que se estima correcta. Sin embargo, tras Smendes, tanto Africano como Eusebio citan a Psusennes por un período de 46 y 41 años, respectivamente, período al que según éstos sucedió un rey llamado Nephhercherês, que se mantuvo en el poder por cuatro años. En el *Libro de Sothis*⁵⁷, aparece tras Psusennes con un reinado de seis años. Este Nephhercherês es, sin duda, el rey Neferkara Amenemnesu cuyo nombre se ha encontrado inscrito en unos pocos documentos egipcios de comienzos de la dinastía XXI.

La existencia de Neferkara se atestigua gracias a dos objetos hallados en el ajuar funerario de Psusennes en Tanis, en donde los nombres de ambos monarcas aparecen asociados. Tal es el caso de los inventariados con el número 413-414 (Cairo JE 85886-7)⁵⁸. En el 413 fueron inscritos los nombres de entronización de ambos monarcas, Akheperra y Neferkara, mientras que en el 414 se asociaron sus nombres de nacimiento, Psusennes y Amenemnesu. Antes de los hallazgos en Tanis, cuando aún no se conocía ningún documento contemporáneo que atestiguara la existencia de este personaje, Daressy⁵⁹ supuso que podría

⁵⁵ Niwinski *Coffins*, 46.

⁵⁶ WADDELL, W. G. (1956), *Manetho*, Londres, p. 155.

⁵⁷ WADDELL, W. G. (1956), *Manetho*, Londres, p. 247.

⁵⁸ MONTET, Pierre (1951), *La nécropole royale de Tanis, II. Les constructions et le tombeau de Psousennès à Tanis*, París, pp. 105, 108 fig. 44, pl. 72 [en adelante, *Tanis II*]; MONTET, Pierre (1952), *Les énigmes de Tanis*, París, pp. 158-159, 156 fig. 39. Según Montet, estos dos objetos debían formar parte de una misma pieza, probablemente como protectores para los extremos de un arco.

⁵⁹ DARESSY, G. (1899), "Les rois Psusennès", *Rec.Trav.* 21, p. 12.

tratarse del mismo Painedjem I, cuyo nombre de entronización, Kheperkhara, tiene cierta similitud fonética. Sin embargo, el hallazgo de Tanis no dejó dudas a Montet que pudo deducir así, cómo, indiscutiblemente, Neferkara Amenemesu correspondía al Nephchererê de Manetón.

Montet⁶⁰ siguió las referencias de Manetón y contempló a Neferkara como corregente y sucesor de Psusennes I, idea seguida por Leclant⁶¹. Sin embargo, ya Grsdeloff⁶² señaló que dicho orden debía ser inverso, es decir, que Neferkara precedió a Psusennes y que, por tanto, fue el sucesor de Smendes, y que Psusennes podría haber sido un hermano menor de Neferkara. La prueba principal de esta hipótesis se basa en la genealogía de un sacerdote menfita de la dinastía XXII (Berlín, 23673)⁶³, el cual hizo un listado de los sacerdotes de Ptah en el que el sacerdote que vivió bajo el reinado de Psusennes se dice sucesor del sacerdote que vivió en la época de Neferkara:



(1,14) *n wr hmww Pp m rk nsw* (³~~hpr~~-⁶*Rw stp-n-J[mnw]*) s3 (1, 15) *n wr hmww*
⁶~~3-jht~~ *m rk nsw* (*Jmnw-m-nsw*) s3

(1, 14)"(...) del gran artesano *Pp*, del tiempo del rey (Aakheperra Setepena[món]), hijo (1, 15) del gran artesano *š-jht* del tiempo del rey (Amenemesu), hijo (...)”

Wente⁶⁴ opinaba que Smendes, antes que Neferkara, podía ser el hijo de Herihor que hizo que *Ndmt* llevara el título de “madre real”, mientras que Neferkara podría ser hijo de Smendes y *Tnt-Jmnw*. Kitchen⁶⁵, por su parte, ofrece dos posibilidades: Smendes sería hermano de Herihor y tío de Neferkara, o Smendes, hijo de Herihor, tendría a Neferkara como hijo.

⁶⁰ MONTET, Pierre (1940), *Le drame d'Avaris*, Paris, p. 194; *Tanis II*, p. 185.

⁶¹ LECLANT, Jean (1953), "Psousennès", *Orientalia* 22, p. 413.

⁶² GRDSELOFF, B. (1947), "Le roi Neferkherès", *ASAE* 47, pp. 207-211.

⁶³ BORCHARDT, L. (1935), *Die Mittel zur zeitlichen Festlegung von Punkten der ägyptischen Geschichte und ihre Anwendung. En, Quellen und Forschungen zur Zeitbestimmung der ägyptischen Geschichte*, 2, El Cairo, p. 99, pls. 2, 2 a.

⁶⁴ WENTE, E. F. (1967), "On the Chronology of the Twenty-First Dynasty", *JNES* 26: 3, p. 155.

⁶⁵ *TIP*, 538 § 441.

De otro modo, Niwinski⁶⁶ opina que *Ndmt* debió ser la segunda o tercera mujer de Herihor, por lo que los veintitrés hijos e hijas mencionados por su nombre en la lista del templo de Khonsu los concibe como nacidos de sus anteriores esposas, y Neferkara no estaría entre ellos simplemente por ser muy niño o no haber nacido aún en el momento en que dicha lista fue plasmada: *Nepherkheres was the first and possibly the only child or "royal" son of "King" Herihor*. Más allá de esta suposición, el investigador polaco ha señalado que el recién nacido que aparece en brazos de *Ndmt* en el templo de Khonsu⁶⁷ (fig. 1), podría ser Neferkara. Por



FIGURA 1 : *Ndmt* sosteniendo en brazos a un niño. (Tomado de Khonsu I, pl. 28)

otra parte, la hipótesis de Dautzenberg⁶⁸ que señala que la lista no puede referirse a los hijos de Herihor sino que representa una sucesión de subordinados a él,

⁶⁶ NIWINSKI, Aelander (1985), "Three More Remarks in the Discussion of the History of the Twenty-First Dynasty", *BES* 6, p. 82.

⁶⁷ *Khonsu I*, pl. 28.

⁶⁸ DAUTZENBERG, N. (1994), "Die Stellung Pinutems I. und die Nachfolge des Smendes", *GM* 142, p. 62.

no parece corresponder a la realidad, pues es difícil interpretar la inscripción *s3 nsw n ht.f* “hijo real de su cuerpo” de una forma distinta. En mi opinión, esta lista representa todos los hijos de Herihor, nacidos hasta ese momento de esposas anteriores a *Ndmt*, pues concebida ésta como esposa original de Paiankh sólo pudo serlo de Herihor por un máximo de nueve años⁶⁹ y, por otra parte, incluso sería posible que en ese tiempo ni siquiera tuviera ya edad de poder procrear.

Si Neferkara fuera hijo de *Ndmt* y Herihor, encontraríamos unos lazos de unión evidentes con el poder de Tebas. El hecho de que *Ndmt* tenga el título de *mst nsw* “madre real” y *mswt k3 nht* “la que ha parido al toro victorioso”, nos indica que esta dama tuvo un hijo rey. Si descartamos a Smendes, una opción cronológicamente posible sería Neferkara. Sin embargo, es cierto que dicha opción no la podemos demostrar y cabría preguntarse por qué razón Smendes no fue sucedido por un hijo suyo y sí por uno de Herihor. Si por el contrario, siguiendo con la teoría de relacionar a Herihor y *Nd-mt* con la dinastía tanita, Smendes fuera hijo de Herihor y *Ndmt*, Neferkara podría serlo de Smendes.

En mi opinión, me parecería más coherente ver en Neferkara un hijo de Smendes e incluso, siguiendo a Taylor, suponer que el hijo real de *Ndmt* (y Paiankh) fuese Painedjem I. Sin embargo, el título de “madre del rey” que utilizan tanto *Ndmt* como *Hrrt* es un auténtico rompecabezas que pone a prueba nuestra capacidad para ofrecer un árbol genealógico que soporte las diversas piezas documentales con las que contamos. Si hemos de elegir como hijo de *Ndmt* un rey entre Smendes, Painedjem I y Neferkara, el primero que debemos eliminar es Smendes por razones cronológicas. En el grafito de Luxor, *Ndmt* aparece detrás del dios Amón, delante del que, entre otros, se sitúa Painedjem I con una inscripción dedicada al *ka* de su padre Paiankh. Esto podría significar que *Ndmt* es la viuda de Paiankh y madre de Painedjem I. Entonces, ya sólo quedaría suponer el caso de Neferkara, del que no sabemos absolutamente nada sobre su filiación. En estas condiciones, probablemente deberíamos situar a Neferkara como hijo de Smendes.

Por otra parte, considerando que Psusennes I fuera hijo de Painedjem, la relación entre Neferkara y su sucesor Psusennes se torna igualmente compleja. En las piezas de oro halladas en Tanis los cartuchos de Neferkara y Psusennes se asocian. Con Neferkara como antecesor de Psusennes, que disfrutó de un largo reinado, no podemos sino suponer que dichos objetos se hicieron cuando Psusennes era corregente del anterior, en los años siguientes a la muerte de Smendes. Seguramente se trata de un regalo efectuado por Neferkara a Psusennes durante el período de la corregencia.

⁶⁹ LULL, José (2006), *Los sumos sacerdotes de Amón tebanos de la wḥm mswt y dinastía XXI*, British Archaeological Reports IS 1469, Oxford, p. 312.

Esta asociación tan temprana podría responder a varias explicaciones:

a) Que Neferkara fuera un hombre adulto de salud frágil, por lo que habría necesitado asociar a alguien al trono para asegurar la continuidad dinástica. En ese caso, sin embargo, no podría ser hijo de Smendes y *Tnt-Jmnw* (viuda de Ramsés XI), pues al acceder al trono Neferkara tendría como máximo unos 25 años. Sí podría ser de edad más avanzada si postulamos la existencia de dos *Tnt-Jmnw*.

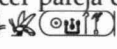
b) Que Neferkara no tuviera hijos varones, por lo que habría buscado en un familiar cercano. Psusennes, como hijo de *Hnt-t3wj* y del rey tebano Painedjem podría ser un joven hombre de alto rango apto para ser designado como corregente del rey tanita. Si viéramos a Neferkara como hijo de *Ndmt* y Herihor, Psusennes y Neferkara serían primos. De igual modo, Neferkara podría ser primo de Painedjem I, si el primero fuera hijo de Smendes, hijo de *Hrrt* (madre de *Ndmt* cuyo hijo podría ser Painedjem I).

c) Neferkara, como hijo de Smendes y *Tnt-Jmnw* (viuda de Ramsés XI) podría ser muy joven, dado que necesariamente habría nacido dentro del reinado de su padre. Si nació en el año 1 de Smendes, podría tener 25 años al acceder al trono, y en este momento ya podría haber tenido descendencia. Podemos pensar en la dama *Wj3y*, esposa de Psusennes I, que en el año 2 de Neferkara podría tener unos 13 años de edad y, por tanto, en edad de desposarse por interés político con Psusennes I. En este caso, una coregencia con Psusennes I podría vincularse a hechos políticos entre Tanis y Tebas.

Podemos preguntarnos también si la llegada de *nh.f-n-Mwt* (A) a Tanis debe situarse a finales del reinado de Smendes o al comienzo del reinado de Neferkara o, incluso, si tiene algo que ver con el conflicto que la *Estela de los Desterrados* evidencia que tuvo lugar en Tebas en el año 25 de Smendes, cuando Menkheperra se desplazó con un ejército hasta Tebas para derrotar una rebelión que, previsiblemente, debía llevar a la imposición de un nuevo PSA. El hecho de que el nombre de *nh.f-n-Mwt* fuera borrado en la cámara donde fue enterrado en NRT III podría evidenciar algún tipo de persecución.

Del protocolo real de Neferkara Amenemnesu sólo se conservan los nombres en cartucho real, es decir, su nombre propio y su nombre de entronización. En la genealogía del sacerdote menfita publicada por Borchardt⁷⁰ es mencionado como $\text{𓏏}(\text{𓏏} \text{𓏏} \text{𓏏}) \text{ nsw } (Jmnw-m-nsw)$ "el rey (Amenemnesu)", y en una funda de oro de Tanis (nº inv. 414) como $\text{𓏏}(\text{𓏏} \text{𓏏} \text{𓏏}) \text{ s3 R'w } (Jmnw-m-nsw mrj Jmnw)$.

⁷⁰ BORCHARDT, L. (1935), *Die Mittel zur zeitlichen Festlegung von Punkten der ägyptischen Geschichte und ihre Anwendung*. En, *Quellen und Forschungen zur Zeitbestimmung der ägyptischen Geschichte*, 2, El Cairo, p. 99, pl. 2 a y 2.

El nombre de entronización, finalmente, es conocido en otra funda de Tanis (n° inv. 413), que debía hacer pareja con la anterior como protectores de los extremos de un arco, como  *nsw bjtj (Nfr-k3-R'w hḳ3 W3st)* "el rey del Alto y Bajo Egipto, (Neferkara Heqawaset)".

El epíteto que utiliza Neferkara en su nombre de entronización, *hḳ3 W3st* "gobernador de Tebas", me parece muy interesante y quizá de él podemos extraer alguna conclusión. De hecho, durante la dinastía XXI no tengo constancia de que ningún otro monarca haya hecho uso de dicho epíteto. Tal vez, "gobernador de Tebas" tenga un significado más allá del mero epíteto honorífico. Es posible que realmente Neferkara tuviera lazos de unión con Tebas. En ese caso, la hipótesis de Neferkara como hijo de Herihor y *Ndmt* podría cobrar nueva vida, con lo que tendríamos que suponer que Smendes no tuvo descendencia masculina. También es interesante el nombre propio de este rey, Amenemnesu, es decir, "Amón es el rey", nombre que también podría llevarnos al pensamiento teocrático tebano en el que Amón es considerado como un rey más allá del plano religioso. Estas pistas podrían apuntar a una posible filiación de Neferkara Amenemnesu con Herihor y *Ndmt*. Sin embargo, también podrían obedecer al intento por parte de Neferkara de hacer de Tanis un nuevo e importante centro del dios Amón, una segunda Tebas. Neferkara, aún a pesar de su corto reinado que según Manetón fue de cuatro años, parece un personaje importante para entender la compleja situación política que debía reinar en Egipto en aquella época. Quizá no sea una casualidad que la llegada de Neferkara al poder en Tanis coincida aproximadamente con los problemas políticos que se expresan en la *Estela de los Desterrados*.⁷¹

Desaparecidos Smendes y Neferkara cabe preguntarse qué fue de esa línea de poder y por qué quedó interrumpida en favor de la línea de Painedjem I por medio de Psusennes I, en apariencia su hijo. Quizás la presencia de un personaje llamado *Wn-dḳ3-n-dd* en una de las cámaras de la NRT III de Tanis (fig. 2) deba guardar relación con estas incógnitas. Broekman⁷² opina que la semejanza entre los nombres de *Nsw-b3-nb-dd* (Smendes) y *Wn-dḳ3-n-dd*, ambos relacionados con la ciudad de Mendes, pueda tener un origen familiar común. Verdaderamente, el hecho de que *Wn-dḳ3-n-dd* tuviera el privilegio de ser enterrado en la tumba de Psusennes, en un ataúd de plata, y que su momia tuviera dedales y máscara de oro, apuntan a que esta persona debía tener relación familiar con la casa real. Sus títulos, sin embargo, no señalan ninguna relación directa con un rey: *jrj-p't*

⁷¹ LULL, José (2006), *Los sumos sacerdotes de Amón tebanos de la wHm mswt y dinastía XXI*, British Archaeological Reports IS 1469, Oxford, pp. 227-234.

⁷² BROEKMAN, G. P. F. (1998), "Facts and Questions about Wen-djebe-en-djed", *GM* 165, p. 25.

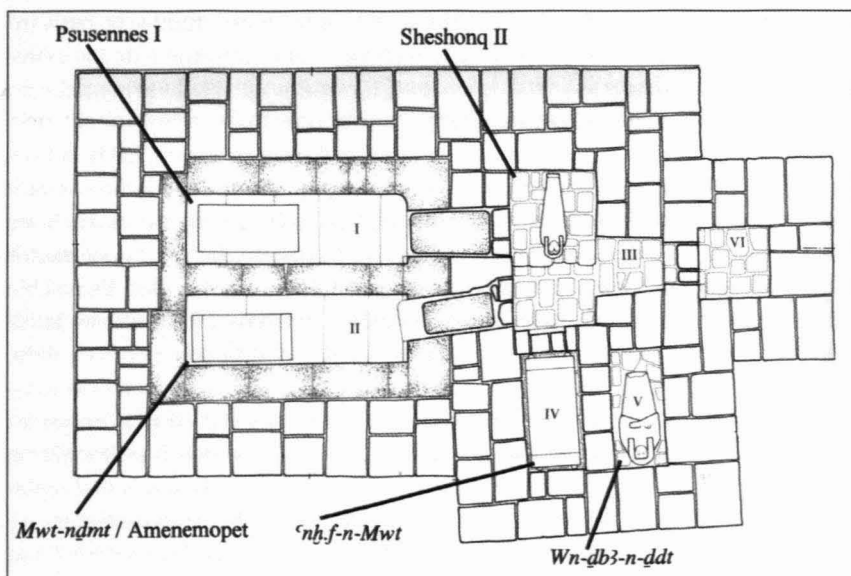


FIGURA 2: Plano de la tumba de Psusennes I (NRT III) en Tanis. (Retocado de H. Stierlin y C. Ziegler (1987), *Tanis. Trésors des Pharaons*, Korneuburg, p. 60.)

ḥ3tj-^c jt ntr mrj ḥtmw bjtj jmj-r3 smr w^ctj jmj-r3 mš^c ḥ3wtj n3 pdwt (n) pr-^c3 jmj-r3 pr wr n ḥnsw m W3st nfr-ḥtp ḥm ntr n ḥnsw-R^cw nb W3st jmj-r3 ḥmw ntrw n ntrw nb "iripat hatia (príncipe heredero), amado del padre del dios, amado del dios, guardián del sello del rey del Bajo Egipto, inspector del amigo único, general, líder de los arqueros del farón, gran mayordomo de Khonsu en Tebas Neferhetep, sacerdote de Khonsu-Ra señor de Tebas, inspector de los sacerdotes de todos los dioses"⁷³. Teniendo en cuenta que el título de *jt ntr* pudiera tener aquí alguna relación con el rey y no ser simplemente un título sacerdotal, Broekman⁷⁴ sugiere la posibilidad de que *Wn-dḃ3-n-dd* fuera el padre de la dama *Wj3y*, una esposa secundaria de Psusennes I, madre de *3st-m-3ḥ-bjt* (B), la esposa del primer sacerdote de Amón Menkheperra. Quizá, por ello, un hijo de Menkheperra se habría llamado Smendes.

Más importante, es que el alto cortesano *Wn-dḃ3-n-ddt* contiene entre las piezas de su ajuar funerario algunas sobre las que se puede deducir su ascendencia

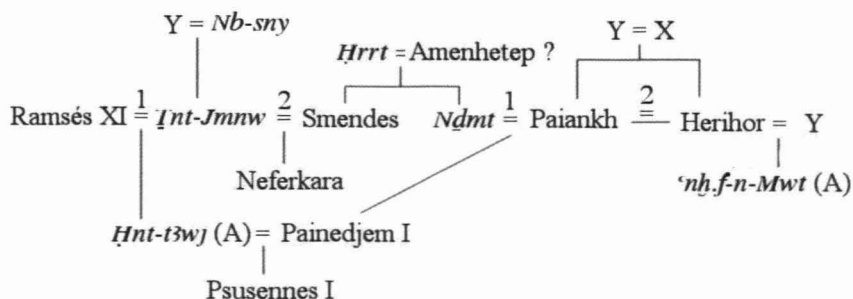
⁷³ Tanis II, pl. XLI.

⁷⁴ BROEKMAN, G. P. F. (1998), "Facts and Questions about Wen-djeba-en-djed", *GM* 165, p. 26.

genealógica. Así, tiene un brazalete⁷⁵ con una inscripción apotropaica para una mujer llamada *T3-rwdt*, hija de *Hrrt*. No hay ninguna prueba de que estas mujeres deban relacionarse necesariamente con *Wn-db3-n-ddt*, pero dado que este objeto fue hallado en su ajuar, lo más probable es que se trate de una herencia de su madre. De ser así, pues, la abuela de *Wn-db3-n-ddt* sería *Hrrt*, tal y como ya supuso Montet.⁷⁶ Cabe preguntarse, si esta *Hrrt* no es la misma “madre real” y madre de *Ngmt* de la que nos hemos ocupado hasta ahora.⁷⁷

Teniendo en cuenta la posibilidad de que *Hrrt* como “madre real” deba ser identificada con la madre de Smendes, además de este lazo de unión con Tanis también tendría, pues, el de su nieto *Wn-db3-n-ddt* enterrado en la tumba de Psusennes I que, de ese modo, estaría emparentado con aquel. Eliminando la posibilidad de que lo fuera Paiankh, no sabríamos quién fue el esposo de *Hrrt* (¿el PSA Amenhetep?). En todo caso, debemos considerar que si *Hrrt* no fuera de origen tebano, bien podría haber tenido alguna relación familiar con la ciudad de Mendes, relación que parece percibirse en los nombres de sus supuestos descendientes, Smendes (*Nsw-b3-nb-ddt*) y *Wn-db3-n-ddt*.

Con los datos genealógicos que tenemos podemos llegar a ofrecer el árbol



genealógico que vemos a continuación⁷⁸. De todos modos, como debe quedar claro, éste debe tomarse como una hipótesis de trabajo, pues, como hemos visto, no contamos con documentos que nos clarifiquen sin fisuras la cronología y relaciones genealógicas en esta época.

⁷⁵ *Tanis II*, pp. 73-74.

⁷⁶ *Tanis II*, p. 87.

⁷⁷ JANSEN-WINKELN, Karl (1997), “Der Majordomus des Amun Anchefenmut”, *DE* 38, p. 36.

⁷⁸ Este árbol lo he desarrollado desde finales de la dinastía XX a principios de la XXII, en mis conclusiones genealógicas en relación a la familia de sumos sacerdotes tebanos y dinastas egipcios en, LULL, José (2006), *Los sumos sacerdotes de Amón tebanos de la wHm mswt y dinastía XXI*, British Archaeological Reports IS 1469, Oxford, pp. 313.